

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ფიქრია სიქტურაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	85	100

ლევან მურუსიძე

თარიღი: 07.07.2025წ.





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან მურუსიძე

საქართველოს სააპელაციო და რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე დასანიშნად ჩატარებული კონკურსის მონაწილე კანდიდატის ფიქრია სიქტურაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 25 თებერვლის N1/23 განკარგულებით საქართველოს საერთო სასამართლოებში 17 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით დაწყებული კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ფიქრია სიქტურაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით და 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს სააპელაციო და რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შიამბეჭდილება.

ფიქრია სიქტურაშვილის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს.

შესაფასებელ პერიოდში ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა არ უფიქსირდება.

ფიქრია სიქტურაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის კეთილსინდისიერებაზე, პატიოსნებაზე, გულსხმიერებაზე, საქმის ერთგულებასა და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებაზე. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ „მაღიან კარგად“, მხოლოდ ერთი რესპოდენტი აფასებს „კარგად“ ერთი მახასიათებლის მიხედვით.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავდაჭერილი და კორექტული.

ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ შედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც სამართლიან, პრინციპულ, დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ, შეუვალ და მტკიცე ხასიათის პიროვნებას.

კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომჭირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ფიქრია სიქტურაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი დაზარალებულად ან/და სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის კულტურული, კორექტული, თავდაჭერილი, გამოირჩევა სტრესული სიტუაციების ეფექტიანი მართვის უნარით.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი კარგად მართავდა საკუთარ ემოციებს.

დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად, პროფესიულ წრეში სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.

ფიქრია სიქტურაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია არ იძებნება.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასების შედეგად მიმაჩნია, რომ ფიქრია სიქტურაშვილი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს სააპელაციო და რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები (ნაშრომი/პუბლიკაცია) არ წარმოუდგენია. იმის გათვალისწინებით, რომ მას სამოსამართლო გამოცდილება არ გააჩნია და ბოლო პერიოდის განმავლობაში იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი, ფიქრია სიქტურაშვილის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასება, გარდა გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებისა, ეყრდნობა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

ფიქრია სიქტურაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 77/15.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 3.

სამოქალაქო სამართალი - ფიქრია სიქტურაშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მიუხედავად იმისა, რომ მისი საგამოცდო მიმართულება სისხლის სამართალში იყო, სამოქალაქო დაცათა განხილვის პროცესშიც მსმენელმა წარმოაჩინა სწორი სამართლებრივი არგუმენტების მოძიების, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირებისა და შესაბამისი დასკვნის გამოტანის უნარ-ჩვევები.

ადმინისტრაციული სამართალი - ფიქრია სიქტურაშვილს აქვს კარგი თეორიული ცოდნა, რასაც სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულია. ამასთან, სამომავლოდ, მან უნდა განავითაროს აკადემიური წერის კულტურა.

სისხლის სამართალი - ფიქრია სიქტურაშვილს, აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. რეკომენდებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატმა სისხლის სამართლის მიმართულებით გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ სასამართლო პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. უნდა ითქვას, რომ კითხვები შეეხო როგორც ზოგად, ისე კონკრეტულ სისხლის სამართლებრივ საკითხებსა და მის პროფესიულ გამოცდილებას. თითქმის ყველა დასმული საკითხი განიხილა კვალიფიციურად და ამომწურავად. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა ზოგად და კონკრეტულ სამართლებრივ საკითხზე, მოიშველია საერთაშორისო და მაღალი ინსტანციების ეროვნული სასამართლოების პრაქტიკაც. კანდიდატმა იმსჯელა დასმულ კითხვებზე: სასამართლო გადაწყვეტილების კანონიერება და სამართლიანობა, წინასასამართლო სხდომაზე განსახილველ საქმეთა კატეგორია, საპროცესო აცილების ინსტიტუტი (მოიხმო ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს განმარტება), საკონსტიტუციო სასამართლოს ბოლო გადაწყვეტილება და სხვა.

მისი პასუხები დასმულ შეკითხვებზე იყო საკმაოდ კვალიფიციური და სრული. კანდიდატმა უზუსტო პასუხი გასცა მხოლოდ ერთ კითხვაზე - წინასასამართლო სხდომაზე განსახილველ საქმეთა კატეგორიასთან დაკავშირებით.

ჩემის აზრით, მისი ცოდნა სისხლის სამართლის სფეროში თვალსაჩინოა, რაც დასტურდება გასაუბრების პროცესში მის მიერ გაცემული პასუხებით.

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატს სამართლებრივი ხასიათის დოკუმენტები არ წარმოუდგენია და მოცემული მახასიათებლით მისი შეფასებისას ვითვალისწინებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს ზემოხსენებულ შეფასებას.

კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენის გათვალისწინებით, შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატმა ძირითადად არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად იმსჯელა მის მიმართ დასმულ ზოგადი და კონკრეტული ხასიათის სამართლებრივ შეკითხვებზე. ცალკეულ საკითხებზე გამოთქვა საკუთარი მოსაზრებებიც.

კანდიდატს აქვს 22 წლიანი პროფესიული გამოცდილება, მათ შორის სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობაზე.

საჯარო მოსმენისა და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და განავითაროს დასაბუთებული მსჯელობა საჭირო მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების უნარი.

გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ხოლო ზეპირი კომუნიკაციისას - გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებითა მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა წერილობით. მისი წერილობითი მსჯელობა რაციონალური და თანმიმდევრულია. აქვე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო მიუთითებს, რომ სასურველია მან იმუშაოს წერილობითი უნარების (აკადემიური წერის უნარის) უფრო მეტად განვითარებაზე.

გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღებობის უნარი.

დ) პროფესიული თვისებები

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარები და სხვა.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატს ახასიათებს პუნქტუალურობა, ორგანიზებულობა, შრომისმოყვარეობა, პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნება და კარგი მენეჯერული უნარები.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი საქმიანობის დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.

ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ფიქრია სიქტურაშვილი ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატმა იუსტიციის უმაღლესი სკოლაში გაიარა მოსამართლის თანაშემწის სამთავიანი სასწავლო კურსი და ჩააბარა სასწავლო პროგრამით გათვალისწინებული ტესტური გამოცდა. ჩააბარა პროკურატურის თანაშემრომელთა საკვალიფიკაციო გამოცდა. გავლილი აქვს უბნის ინსპექტორთა მოსამზადებელი კურსი. მას, ასევე, ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

ზ) პროფესიული აქტივობა

მოთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ფიქრია სიქტურაშვილი პერიოდულად მონაწილეობს პროფესიულ სემინარებსა და შეხვედრებში. მიმაჩნია, რომ მზადაა მიიღოს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასების შედეგად ფიქრია სიქტურაშვილი ჯამში შეგაფასე 85 ქულით.

ლევან მურუსიძე



თარიღი: 07.07.2025წ.